

«Принято» Решением педагогического совета МБОУ «СШ № 33» Протокол № <u>3</u> от « <u>19</u> » <u>декабря</u> 2015 г.	 «Утверждаю» Директор МБОУ «СШ № 33» /С.А. Жойкин/ Приказ № <u>78</u> -од от « <u>19</u> » <u>декабря</u> 2015 г.
--	---

ПОЛОЖЕНИЕ О СИСТЕМЕ КОНТРОЛЯ И ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ ОБУЧАЮЩИХСЯ МБОУ «СШ № 33» ПРИ РЕАЛИЗАЦИИ ФГОС

1. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ

1.1. Настоящее Положение разработано в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в РФ», Уставом МБОУ «СШ № 33», Федеральными государственными образовательными стандартами общего образования (далее – ФГОС).

1.2. Оценка результатов освоения общеобразовательных программ является необходимым условием реализации системы требований образовательных стандартов.

1.3. В соответствии с ФГОС основным объектом системы оценки результатов образования, её содержательной и критериальной базой выступают требования ФГОС, которые конкретизируются в планируемых результатах освоения обучающимися Основной образовательной программы МБОУ «СШ № 33» как личностные результаты; метапредметные результаты (освоение универсальных способов деятельности); предметные результаты.

1.4. Основные функции системы оценивания:

- ориентация образовательного процесса на достижение планируемых результатов освоения Основной образовательной программы;
- обеспечение эффективной обратной связи, позволяющей осуществлять управление образовательным процессом.

1.5. Принципы системы оценивания:

- объективность – оценка объективна только тогда, когда основана на конкретных критериях;
- открытость – ученики изначально знают, что будет оцениваться и по каким критериям;
- простота – формы оценивания должны быть просты и удобны в применении.

2. СИСТЕМА КОНТРОЛЯ

2.1. Контроль реализуется путём различного вида процедур: оценки результатов работы на учебном занятии, проверки контрольных работ, оценки выполнения учебных заданий как в классе, так и в домашних условиях, тестов, зачётов и т.д. Контроль может осуществляться в различных формах: тестирование, контрольная работа, зачёт, защита работы, проекта, портфолио и т.д., может быть как устным, так и письменным.

Система контроля включает в себя разные виды контроля:

стартовый, текущий, промежуточный, итоговый.

2.2. *Стартовый контроль* (сентябрь) проводится с целью выявления уровня сформированности УУД, знаний и компетенций учащихся, пришедших учиться в школу.

2.3. *Текущий контроль*: оценка качества достижения планируемых результатов какой-либо части (темы) конкретного учебного предмета в процессе изучения обучающимися по результатам проверки. Организуется учителем данного учебного предмета, предметной кафедрой или школьным методическим объединением, заместителем директора.

Под текущим контролем понимаются различные виды проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся непосредственно в учебное время и имеют целью оценить ход и качество работы учащегося по освоению учебного материала.

Текущий контроль предназначен для определения текущего уровня сформированности УУД и осуществляется во время проведения практических занятий, консультаций в форме устного опроса, проверки письменных и практических заданий.

2.3.1. Текущая аттестация предусматривается рабочими учебными программами и тематическим планированием. Текущий контроль успеваемости осуществляется учителями на протяжении всего учебного года.

2.3.2. Текущая аттестация обязательна для обучающихся 2-11 классов. Во 2 – 11-х классах текущая аттестация осуществляется по 5-балльной шкале.

2.3.3. При текущем контроле педагогические работники имеют право на свободу выбора и использование методов оценки знаний учащихся по своему предмету.

2.3.4. Педагогический работник обязан ознакомить учащихся с системой текущего контроля по своему предмету на начало учебного года.

2.3.5. Педагогический работник обязан своевременно довести до учащихся отметку текущего контроля, обосновав ее в присутствии всего класса, и выставить отметку в классный журнал и дневник учащегося.

2.3.6. Отметки за каждое оценивание выставляются в классный журнал и учитываются при выведении общей отметки по предмету за четверть, полугодие и год.

2.3.7. Письменные работы обучающего характера (самостоятельные работы) после анализа и оценивания не требуют обязательного переноса отметок в классный журнал, в качестве поощрения в журнал могут быть перенесены результаты, которые оценены отметками «4» и «5».

2.4. Промежуточный контроль.

2.4.1. Под промежуточным контролем понимаются различные виды контрольных и проверочных работ как письменных, так и устных, которые проводятся в учебное время и имеют целью оценить уровень и качество всего комплекса учебных задач по изученному курсу, модулю, разделу за весь учебный год в переводных классах.

2.4.2. Отметки за каждый учебный год выставляются в классный журнал и личное дело обучающегося.

2.5. *Итоговый контроль* проводится в рамках промежуточной (годовой) аттестации в переводных классах и итоговой аттестации по завершении уровня общего образования по всем предметам учебного плана в форме контрольной работы, теста, экзамена, зачёта, защиты проекта, портфолио и др.

2.6. В конце учебного года выставляются годовые отметки по всем предметам учебного плана, по завершении уровня образования – итоговые отметки.

Планируемые результаты	Текущий	Промежуточный	Итоговый
Личностные	1. Соблюдение норм и правил, принятых в школе. 2. Сформированность самооценки. 3. Сформированность внутренней позиции обучающегося. 4. Ценностно-смысловые установки обучающихся	В ходе реализации всех компонентов образовательного процесса, включая внеурочную деятельность, реализуемую семьёй и школой.	1. Личностные качества школьников оцениванию не подлежат. Поэтому не выносятся на итоговую оценку обучающихся, являются предметом оценки эффективности воспитательно-образовательной деятельности.
Мета-предметные	1. Учебные исследования. 2. Учебные проекты. 3. Решение учебно-познавательных и учебно-практических задач	1. Диагностические работы метапредметного характера. 2. Тематические работы по всем предметам.	1. Диагностические работы метапредметного характера, направленные на определение уровня сформированности метапредметных УУД при решении учебно-познавательных и учебно-практических задач, основанных на работе с текстом. 2. Защита итогового индивидуального проекта.

Предметные	<ol style="list-style-type: none"> 1. Устный опрос. 2. Самостоятельная работа. 3. Диктанты 4. Контрольное списывание. 5. Тестовые задания. 6. Графическая работа. 7. Изложение. 8. Доклад. 9. Творческая работа. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Тест. 2. Зачёт. 3. Проект. 4. Контрольная работа и др. 	<ol style="list-style-type: none"> 1. Диагностическая контрольная работа. 2. Диктант. 3. Изложение. 4. Сочинение. 5. Контроль техники чтения. 6. Тест. 7. Контрольная работа. 8. Проект и др.
------------	---	--	---

2.7. В школе используются пятибалльная шкала оценки знаний, умений и навыков (минимальный балл – 2; максимальный балл – 5) и безотметочное обучение (1-е классы, групповые занятия). Не оцениваются по пятибалльной шкале предметы, формирующие метапредметные УУД («Учусь работать с информацией» в 5 классе, «Учусь общаться и работать в группе» в 6 классе, «Учусь исследовать» в 7 классе, «Учусь проектировать» в 8 классе, «Мой проект» в 9 классе, «Проектно-контекстная деятельность» в 10 классе), а также ОРКСЭ в 4 классе. Аттестация учащихся по данным предметам осуществляется качественно без фиксации их достижений в классных журналах в виде отметок по пятибалльной шкале.

3. СИСТЕМА ОЦЕНИВАНИЯ ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ДОСТИЖЕНИЙ

Оценка – это определение степени усвоения обучающимися знаний, умений, навыков в соответствии с требованиями ФГОС.

3.1. Личностные результаты

Компоненты ОД	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности личностных УУД в соответствии с требованиями к планируемому личностным результатам освоения междисциплинарной программы формирования УУД. Направленность на решение задачи оптимизации личностного развития обучающихся.		
Объект	Процесс формирования		Уровень сформированности
	личностных УУД: самоопределения, смыслообразования, нравственно-этической ориентации.		
Процедуры	Внешние неперсонифицированные мониторинговые исследования. Наблюдение за формированием личностных качеств обучающихся. Диагностика сформированности личностных качеств ученика может осуществляться учителем (и/или педагогом-психологом).		

	При этом учитывается, что личностные результаты не подлежат персонифицированной оценке и не выносятся на итоговую оценку. Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).
Методики	<p>1. Учебная мотивация. Методика для диагностики учебной мотивации и адаптации учащихся по Н.Г. Лусканову. Цель: выявить ведущие, доминирующие стимулы в мотивационной сфере обучающихся.</p> <p>3. Методика: «Изучение школьной тревожности» Ч.Филлипса. Цель: изучить уровень и характер тревожности учащихся в период адаптации.</p> <p>4. Самооценка личности. Методика: «Вербальная диагностика самооценки личности» Н.П. Фетискина. Цель: определить уровень самооценки учащихся.</p> <p>5. Учебная мотивация. Методика диагностики типа школьной мотивации Лепешевой Е. Цель: выявить значимые типы мотивации; определить, какое место занимают внутренние мотивы.</p> <p>6. Учебная мотивация. Методика: «Изучение школьной мотивации и адаптации учащихся» по Н.Г. Лускановой). Цель: исследовать уровень учебной мотивации обучающихся пятых классов в период адаптации.</p>

3.2. Метапредметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая
Цель	Оценка сформированности регулятивных, познавательных и коммуникативных УУД		
	анализ процесса формирования УУД	оценка уровня сформированности УУД	
	ориентация на реализацию УУД		
Объект	Процесс формирования УУД	Сформированность УУД	Сформированность УУД
Процедуры	Наблюдение, устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (диагностические работы, проверочные работы по предметам), метапредметные диагностические работы.	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам), метапредметные диагностические работы.

Методики	<p>Познавательные универсальные учебные действия</p>		
	<p>1. Мышление. Методика диагностики общих умственных способностей Е.Л. Михайловской.</p>		
	<p>Цель: определить уровень мышления учащихся.</p>		
	<p>2. Познавательный интерес. Методика анализа отношения учащихся к учению Л. Балабкиной.</p>		
	<p>Цель: определить тип отношения учащихся к учению в целом и к отдельным предметам.</p>		
	<p>3. Рейтинг предметов. Методика «Рейтинг предметов».</p>		
	<p>Цель: определить рейтинг изучаемых предметов.</p>		
	<p>4. Определение уровня развития словесно-логического мышления. Методика Л.А. Ясюковой.</p>		
	<p>Цель: изучение уровня развития словесно-логического мышления как одной из составляющих познавательных УУД.</p>		
	<p>5. Определение уровня сформированности навыков чтения (познавательные УУД). Методика Л.А. Ясюковой.</p>		
<p>Цель: изучение уровня сформированности навыков чтения как одной из составляющих познавательных УУД.</p>			
<p>6. Диагностика сформированности УУД при работе с текстом.</p>			
<p>7. Методика: «Учебная нагрузка» Смирновой И.В.</p>			
<p>Цель: изучить отношение учащихся к учебной нагрузке; узнать, как влияет учебная нагрузка на их психосоматическое состояние, отследить важные моменты распорядка дня.</p>			
<p>8. Методика Н.Н. Сметанниковой.</p>			
<p>Цель: оценить уровень сформированности у обучающихся 5-х классов способов получения и обработки информации при выполнении тестовых заданий.</p>			
<p>Коммуникативные универсальные учебные действия</p>			
<p>Социометрия. Методика «Социометрия» Дж. Морено.</p>			
<p>Цель: выявить наличие популярных и отвергнутых учащихся в классе.</p>			
<p>Регулятивные универсальные учебные действия</p>			
<p>Личностный опросник Кеттелла в модификации Л.А. Ясюковой</p>			

3.3. Предметные результаты

Компоненты системы оценки	Вид оценки		
	Текущая	Промежуточная	Итоговая

Цель	анализ процесса освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	оценка освоения предметных знаний и способов действий с предметным содержанием; выявление соответствия уровня сформированности способов действий с предметным содержанием требованиям к планируемым предметным результатам	
		освоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии.	освоения программного материала за год.
Объекты	Процесс освоения способов действий с изучаемым предметным содержанием (их операционального состава).	Действия с предметным содержанием по изучаемой теме.	Умения решать учебно-познавательные и учебно-практические задачи с использованием средств, релевантных предметному содержанию.
Процедуры	Устный опрос, письменный опрос (самостоятельная работа).	Письменный опрос (контрольная работа на оценку усвоения программного материала по теме, блоку, содержательной линии).	Письменный опрос (итоговые проверочные работы по предметам, комплексные работы на межпредметной основе).
Методики	Тест на оценку сформированности навыков чтения (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой		
	- оценочные суждения учителя (учеников) (письменные и устные), характеризующие действия с предметным содержанием; - тест на оценку сформированности навыков чтения		

	(познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - тест на оценку самостоятельности мышления (познавательные УУД) из методического комплекса «Прогноз и профилактика проблем обучения в 3-6 классах» Л. А. Ясюковой; - другие методики.
--	--

Оценка предметных результатов представляет собой оценку достижения обучающимся планируемых результатов по отдельным предметам.

Реальные достижения обучающихся могут соответствовать базовому уровню, а могут отличаться от него как в сторону превышения, так и в сторону недостижения.

3.4. Оценка индивидуальных предметных достижений ведется «методом сложения», при котором фиксируется достижение опорного уровня и его превышение. Это позволяет поощрять продвижение обучающихся, выстраивать индивидуальные траектории движения с учетом «зоны ближайшего развития» («ученик научится», «ученик получит возможность научиться»).

Отметка «2» ставится в следующих случаях:

- не раскрыто основное содержание учебного материала;
- обнаружено незнание или непонимание учащимся большей или наибольшей части учебного материала;
- допущены ошибки в определении понятий, при использовании специальной терминологии, в рисунках, чертежах или в графиках, в выкладках, которые не исправлены после нескольких наводящих вопросов учителя.

Отметка «3» ставится в следующих случаях:

- неполно или непоследовательно раскрыто содержание материала, но показано общее понимание вопроса и продемонстрированы умения, достаточные для дальнейшего усвоения программного материала;
- имелись затруднения или допущены ошибки в определении понятий, использовании специальной терминологии, чертежах, выкладках, исправленные после нескольких наводящих вопросов учителя;
- учащийся не справился с применением теории в новой ситуации при выполнении практического задания, но выполнил задания обязательного уровня сложности по данной теме;
- при знании теоретического материала выявлена недостаточная сформированность основных умений и навыков.

Ответ оценивается отметкой «4», если он удовлетворяет в основном требованиям на отметку «5», но при этом имеет один из недостатков:

- в изложении допущены небольшие пробелы, не исказившие содержание ответа;
- допущены один-два недочета при освещении основного содержания ответа,

исправленные после замечания учителя;

– допущены ошибка или более двух недочетов при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., легко исправленных по замечанию учителя.

Ответ оценивается отметкой «5», если учащийся:

– полно раскрыл содержание материала в объеме, предусмотренном программой и учебником;

– изложил материал грамотным языком в определенной логической последовательности, точно используя специальную терминологию и символику;

– правильно выполнил рисунки, чертежи, графики, сопутствующие ответу;

– показал умение иллюстрировать теоретические положения конкретными примерами, применять их в новой ситуации при выполнении практического задания;

– продемонстрировал усвоение ранее изученных сопутствующих вопросов, сформированность и устойчивость используемых при ответе умений и навыков;

– отвечал самостоятельно без наводящих вопросов учителя;

– возможны одна-две неточности при освещении второстепенных вопросов или в рисунках, чертежах и т.д., которые ученик легко исправил по замечанию учителя.

Описанный выше подход применяется в ходе различных процедур оценивания: текущего, промежуточного и итогового.

3.5. Оценка предметных и метапредметных результатов по итогам учебного года:

1) *базовый уровень* – способность учащегося действовать только в рамках минимума содержания, рассчитанного на освоение каждым учащимся;

2) *повышенный уровень* – способность учащегося выходить за рамки минимума предметного содержания, применять полученные знания на практике, в том числе, в нестандартных ситуациях;

3) *высокий уровень* – способность учащегося обобщать, систематизировать, анализировать свои знания, творчески использовать их для решения задач, регулярное участие в различных проектах, в том числе, и итоговых; участие в конференциях и т.п.

Решение о достижении или недостижении планируемых результатов или об освоении или неосвоении учебного материала принимается на основе результатов выполнения заданий базового уровня.

Количественная характеристика планируемых результатов определяется по итогам учебного года на основе итоговой проверочной работы по предмету.

Качественная характеристика планируемых результатов составляется на основе портфеля достижений обучающегося, его рефлексивной самооценки и презентации результатов обучения за год.

4. ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА РЕЗУЛЬТАТОВ ОСВОЕНИЯ ОСНОВНОЙ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЙ ПРОГРАММЫ

4.1. Итоговая оценка результатов освоения ООП определяется по результатам промежуточной (годовой в переводных классах) и итоговой аттестации обучающихся (по завершении уровня образования).

4.2. *Результаты промежуточной аттестации*, представляющие собой результаты внутришкольного мониторинга индивидуальных образовательных достижений обучающихся, *отражают динамику* формирования их способности к решению учебно-практических и учебно-познавательных задач и навыков проектной деятельности. Промежуточная аттестация осуществляется в ходе совместной оценочной деятельности педагогов и обучающихся.

4.3. Результаты итоговой аттестации выпускников (в том числе государственной) характеризуют уровень достижения предметных и метапредметных результатов освоения Основной образовательной программы, необходимых для продолжения образования.

4.4. Государственная итоговая аттестация выпускников осуществляется внешними (по отношению к Школе) органами, т. е. является *внешней оценкой*.

4.5. Итоговая оценка выпускника на уровне основного общего образования формируется на основе:

- результатов внутришкольного мониторинга образовательных достижений по всем предметам, зафиксированным в журнале, в том числе за промежуточные и итоговые работы на межпредметной основе;
- отметок за выполнение итоговых работ по всем учебным предметам;
- отметок за выполнение и защиту индивидуального проекта;
- отметок за работы, выносимые на государственную итоговую аттестацию.